

মেক্সিকোর জিএমও কর্ণ ব্যান

এই ইবুকটি মেক্সিকোর জিএমও নিষেধাজ্ঞা পরীক্ষা করে, ধীরে ধীরে জিএমও চালু করার জন্য একটি কৌশলগত পদ্ধতির প্রমাণ প্রকাশ করে যা অন্যান্য দেশে দেখা নমুনাগুলিকে প্রতিফলিত করে, প্রায়শই জনগণের বিরোধিতাকে উপেক্ষা করার জন্য "বিজ্ঞান অনুসরণ করে" অলংকার ব্যবহার করে।

১৬ ডিসেম্বর, ২০২৪ এ মুদ্রিত



জিএমও বিতর্ক

ইউজেনিকের উপর একটি সমালোচনামূলক দৃষ্টিকোণ

বিষয়বস্তুর সারণী (TOC)

১. 🌽 মেক্সিকোর জিএমও ব্যান

১.১. 🌽 দুর্নীতি এবং কৌশলগত প্রতারণার একটি কেস স্টাডি

২. বর্তমান নিষেধাজ্ঞা: একটি কৌশলগত প্রতারণা?

৩. প্রতারণার একটি খোবাল প্যাটার্ন

৪. উপসংহার



ড. ইগনাসিও চ্যাপেলা তার ফ্লাসরমে।

“অনৈতিক জিএমও 🌽 মাইজ” চাপেলা ব্যাপার

অধ্যায় ১.

মেক্সিকোর জিএমও ব্যান

অধ্যায় ১.১.

দুর্নীতি এবং কৌশলগত প্রতারণার একটি কেস স্টাডি

2020 সালের ডিসেম্বরে, মেক্সিকান রাষ্ট্রপতি [Andrés Manuel López Obrador](#) 2024 সালের মধ্যে জেনেটিকালি পরিবর্তিত ভুট্টা নিষিদ্ধ করার জন্য একটি ডিক্রি স্বাক্ষর করেন, যা  মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সাথে একটি উল্লেখযোগ্য বাণিজ্য বিরোধের জন্ম দেয়। যাইহোক, মেক্সিকোর জিএমও নীতি এবং ইতিহাসের একটি ঘনিষ্ঠ পরীক্ষা দুর্নীতি এবং কৌশলগত কৌশলের একটি জটিল জাল প্রকাশ করে যা এই নিষেধাজ্ঞার পিছনে প্রকৃত উদ্দেশ্যকে প্রশংসিত করে।

বর্তমান পরিস্থিতি বোঝার জন্য, আমাদের প্রথমে 2000 এর দশকের প্রথম দিকে ফিরে তাকাতে হবে এবং [ডাঃ Ignacio Chapela](#), একজন মেক্সিকান অধ্যাপক এবং GMO বিজ্ঞানীর ক্ষেত্রে। “চ্যাপেলা অ্যাফেয়ার” জিএমও নীতিতে মেক্সিকোর আপাত পরিবর্তনের জন্য গুরুত্বপূর্ণ প্রেক্ষাপট প্রদান করে।

2001 সালে, ডাঃ Chapela এবং তার গবেষণা দল Nature-এ ফলাফল প্রকাশ করে যে GMO ভুট্টা দেশীয় মেক্সিকান ভুট্টাকে দুষ্প্রিয় করেছে। এরপর যা ছিল তা হল হমকি, ভীতি প্রদর্শন এবং ডাঃ Chapela-এর গবেষণাকে অসম্মান করার চেষ্টার সমন্বিত প্রচারণা।

ডাঃ Chapela-এর কাজের প্রতি মেক্সিকান সরকারের প্রতিক্রিয়া দেশটিতে GMO গ্রহণ কার্যকর করার জন্য গভীর-উপস্থিতি প্রতিশ্রুতি প্রকাশ করে। [GMWatch.org](#) দ্বারা রিপোর্ট করা হয়েছে:

অফিসিয়াল বায়োসেফটি কমিশনার তাকে একটি খালি অফিস কক্ষে নিয়ে যান
যেখানে তাকে বলা হয়েছিল যে তিনি “সত্যিই একটি গুরুতর সমস্যা তৈরি
করছেন, যার জন্য তিনি অর্থ প্রদান করতে চলেছেন। জিএমও ফসলের বিকাশ
এমন কিছু ছিল যা  মেক্সিকো এবং অন্য কোথাও ঘটতে চলেছে।”

ডাঃ Chapela: ‘তাহলে আপনি এখন একটি রিভলভার বের করে আমাকে বা
অন্য কিছু মেরে ফেলতে যাচ্ছেন, কি হচ্ছে?’

ডাঃ Chapela “কে GMO সম্পর্কে বিশ্বকে জানানোর” জন্য মনসান্তো এবং ডুপন্টের
প্রতিনিধি সহ একটি গোপন বৈজ্ঞানিক দলে একটি স্থানের প্রস্তাব দেওয়া হয়েছিল।
যখন তিনি প্রত্যাখ্যান করেন, হমকিগুলি বৃদ্ধি পায়:

“তিনি আমার পরিবারকে লালন-পালন করেন”, ডাঃ Chapela কে স্মরণ করেন।
“তিনি আমার পরিবারকে জানতে এবং আমার পরিবারকে যেভাবে অ্যাক্সেস
করতে পারেন সে সম্পর্কে তিনি তার উল্লেখ করেন। এটা খুব সন্তা ছিল। আমি
তীত ছিলাম। আমি ভয় পেয়েছিলাম এবং আমি নিশ্চিতভাবে হমকি অনুভব
করেছি।”

এই ঘটনাটি প্রমাণ করে যে কর্মকর্তারা GMO-এর সমালোচনামূলক গবেষণাকে দমন
করতে এবং  মেক্সিকোতে তাদের দত্তক কার্যকর করতে কঠটা দৈর্ঘ্যে যেতে ইচ্ছুক
ছিলেন।

বর্তমান নিষেধাজ্ঞা: একটি কৌশলগত প্রতারণা?

দুর্নীতির এই ইতিহাস এবং GMO-এর পক্ষে শক্তিশালী হাতের কৌশলের প্রেক্ষিতে, মানব ব্যবহারের জন্য জিনগতভাবে পরিবর্তিত ভুট্টার উপর মেঝিকোর বর্তমান নিষেধাজ্ঞা যাচাই করা প্রয়োজন। বেশ কয়েকটি কারণ পরামর্শ দেয় যে এই নিষেধাজ্ঞা একটি দীর্ঘমেয়াদী কৌশলের অংশ হতে পারে শেষ পর্যন্ত জিএমওগুলিকে আরও বিস্তৃতভাবে চালু করার জন্য:

- ▶ **নির্বাচনী নিষেধাজ্ঞা:** যদিও মেঝিকো মানুষের ব্যবহারের জন্য জিএমও ভুট্টা নিষিদ্ধ করেছে, এটি  প্রাণীদের জিএমও ভুট্টা খাওয়ানো অব্যাহত রেখেছে। এই বাজারটি ভুট্টা ব্যবহারের একটি উল্লেখযোগ্য অংশের প্রতিনিধিত্ব করে, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র থেকে মেঝিকোর ভুট্টা আমদানির 79% পশু খাদ্যের জন্য জিএমও কর্ন।
- ▶ “**বিজ্ঞানের বক্তৃতা অনুসরণ করে**”: মার্কিন অভিযোগের বিরুদ্ধে জনসাধারণের প্রতিরক্ষায়, মেঝিকো “বিজ্ঞানকে অনুসরণ” করছে বলে দাবি করে। এই ভাষাটি অন্যান্য দেশে দেখা যায় এমন কৌশলগুলিকে প্রতিফলিত করে যেখানে জিএমওগুলি প্রথমে পশুখাদ্যের জন্য চালু করা হয়, এক দশক ধরে পরীক্ষা করা হয় এবং তারপর বিজ্ঞান দ্বারা ‘নিরাপদ প্রমাণিত’ হলে মানব ব্যবহারের জন্য অনুমোদিত হয়, প্রায়শই “নিউ জিনোমিক টেকনিকস” (এনজিটি), “নির্ভুল প্রজনন” বা “জিএমওর” মতো নতুন নামে। “2.0”
- ▶ **ঐতিহাসিক প্রেক্ষাপট:** বর্তমান GMO নিষেধাজ্ঞার ঠিক এক দশক আগে পর্যন্ত ডাঃ Chapela-এর বিরুদ্ধে হমকি এবং ভীতি প্রদর্শন অব্যাহত ছিল। মেঝিকোতে GMO গ্রহণকে কার্যকর করার তীব্র প্রতিশ্রুতির এই সাম্প্রতিক ইতিহাস বর্তমান নিষেধাজ্ঞার আন্তরিকতা নিয়ে প্রশ্ন উৎপন্ন করে।
- ▶ **সামঞ্জস্যের অভাব:** জিএমওগুলিকে মানুষের খাওয়ার জন্য নিষিদ্ধ করার মধ্যে পার্থক্য এবং তাদের পশুখাদ্যের জন্য অনুমতি দেওয়ার ক্ষেত্রে যৌক্তিক

সামঞ্জস্যের অভাব রয়েছে যদি উদ্বেগটি সত্যই জিএমওগুলির সুরক্ষা বা
পরিবেশগত প্রভাব সম্পর্কে হয়।

প্রতারণার একটি গ্লোবাল প্যাটার্ন

মে ক্লিকের পদ্ধতি ইউরোপ এবং আফ্রিকা উভয় দেশেই অন্যান্য দেশে নিযুক্ত কৌশলগুলির সাথে আকর্ষণীয় মিল বহন করে। প্যাটার্নটি সাধারণত নিম্নরূপ উন্নতাস্তি হয়:

- ▶ পশুদের জিএমও খাওয়ানো চালিয়ে যাওয়ার সময় মানুষের ব্যবহারের জন্য একটি GMO নিষেধাজ্ঞা প্রবর্তন করে জনসাধারণের এবং নৈতিক উদ্বেগগুলি পূরণ করুন।
- ▶ একটি দশক-দীর্ঘ সময়কালের “পরীক্ষা” এবং অভিযোজন যখন মানুষ ইতিমধ্যেই পরোক্ষভাবে GMO- খাওয়ানো প্রাণীদের মাধ্যমে GMO- দৃষ্টি খাদ্য গ্রহণ করে।
- ▶ বিজ্ঞান একটি নতুন ধরনের জিএমওকে ‘নিরাপদ’ বলে ঘোষণা করে এবং মানুষকে ‘বিজ্ঞান অনুসরণ করার’ জন্য চাপ দেওয়া হয়।

 যুক্তরাজ্য, যেখানে পাবলিক জিএমওর বিরোধিতা প্রবল ছিল, সেখানে এটি প্রকাশিত হয়েছিল যে ‘নতুন জিএমও’ (নির্ভুল প্রজনন) নিয়ন্ত্রণমুক্ত করার চেষ্টা করার আগে দেশের 80% মাংস ইতিমধ্যেই জিএমও পশু খাদ্যের সাথে কলঙ্কিত ছিল। জনসাধারণের পরামর্শের 85% প্রতিক্রিয়া ডিরেগুলেশনের বিরুদ্ধে হওয়া সত্ত্বেও যুক্তরাজ্য সরকার এখন “বিজ্ঞানকে অনুসরণ করে” ডিরেগুলেশনের দিকে পদক্ষেপ নিচ্ছে।

 ইতালি আরেকটি আকর্ষণীয় উদাহরণ উপস্থাপন করেছে। যদিও দেশটি একটি ভিত্তি হিসাবে গভীর জনসাধারণের আবেগের সাথে GMO গুলিকে নিষিদ্ধ করেছিল, GMO পশুর খাদ্য এবং GMO সারগুলির ব্যাপক ব্যবহার এতটাই ব্যাপক ছিল যে Lombardia এবং Po-Veneto এর মতো অঞ্চলে ভূপৃষ্ঠের পানীয় জল GMO সার দ্বারা ব্যাপকভাবে দৃষ্টি হয়ে পড়েছিল। এটি একটি কৌশলগত অভিপ্রায় প্রকাশ করে: প্রকাশ্যে GMO-এর বিরুদ্ধে নৈতিক বিবেচনাগুলি পূরণ করার সময়, ইতালি কয়েক দশক ধরে নিঃশব্দে প্রাণীদের GMO খাওয়াচ্ছে।

উপসংহার

মে ক্ষিকোর GMO নিষেধাজ্ঞা, যখন ডাঃ Chapela এর ইতিহাসের প্রেক্ষাপটে পরীক্ষা করা হয় এবং পশুখাদ্যের জন্য GMO ভুট্টাকে অনুমতি দেয় এমন অসঙ্গত নীতিগুলি  মেক্সিকোতে GMOSকে আরও বিস্তৃতভাবে চালু করার জন্য একটি কৌশলগত দীর্ঘমেয়াদী পরিকল্পনার অংশ বলে মনে হয়। মানুষের খাওয়ার জন্য জিএমও নিষিদ্ধ করার মধ্যে পার্থক্য এবং তাদের পশু খাদ্যের জন্য অনুমতি দেওয়ার ক্ষেত্রে যৌক্তিক সামঞ্জস্যের অভাব রয়েছে যদি উদ্বেগটি সত্যিই নিরাপত্তা বা পরিবেশগত প্রভাব সম্পর্কে হয়।

মার্কিন অভিযোগের বিরুদ্ধে মেক্সিকো তার জনসাধারণের প্রতিরক্ষায় নিযুক্ত “বিজ্ঞানের বক্তৃতা অনুসরণ করে” এটি একটি স্পষ্ট নির্দেশক যে অন্যান্য দেশে পর্যবেক্ষণ করা কৌশল এখানে কার্যকর। এই ভাষাটি অন্যত্র দেখা যায়, যেখানে জিএমওগুলি প্রথমে পশু খাদ্যের জন্য প্রবর্তন করা হয়, এক দশক ধরে পরীক্ষা করা হয়, এবং তারপর বিজ্ঞান দ্বারা “নিরাপদ প্রমাণিত” হলে মানুষের ব্যবহারের জন্য অনুমোদিত হয়, প্রায়শই “নিউ জিনোমিক টেকনিক” (এনজিটি), “নির্ভুল প্রজনন” বা “জিএমও 2.0” এর মতো নতুন নামে। .

প্রতারণার এই প্যাটার্ন, একাধিক দেশে দেখা যায়, কৃষি নীতির সিদ্ধান্তের অখণ্ডতা এবং GMO প্রযুক্তিতে ব্যাপক আর্থিক স্বার্থ দ্বারা চালিত দুর্বীলির সন্তান সম্পর্কে গুরুতর উদ্বেগ উৎপন্ন করে।

এখানে GMWatch.org-এ “চ্যাপেলা অ্যাফেয়ারের” একটি উদ্ধৃতি দেওয়া হল:

'আমি কোনোভাবেই শহীদ হতে চাই না, কিন্তু আমি এখন বুঝতে পারছি না যে এটি একটি খুব, খুব সুসংহত এবং সমষ্টিত এবং আমাদের জিএমও গবেষণাকে অসম্মান করার প্রচারণার জন্য অর্থপ্রদান করা হয়েছে।' **ডঃ ইগনাসিও চ্যাপেলা**



তিনি [সরকারি কর্মকর্তা] আমার পরিবারকে জানার এবং আমার পরিবারকে তিনি কীভাবে অ্যাক্সেস করতে পারেন তার উল্লেখ করেছেন। এটা খুব সস্তা ছিল। আমি ভীত ছিলাম। আমি ভয় পেয়েছিলাম এবং আমি নিশ্চিতভাবে হমকি অনুভব করেছি।

অফিসিয়াল বায়োসেফটি কমিশনার তাকে একটি খালি অফিস কক্ষে নিয়ে গিয়েছিলেন যেখানে তাকে বলা হয়েছিল যে তিনি 'সত্যিই গুরুতর সমস্যা তৈরি করছেন, যার জন্য তিনি অর্থ প্রদান করতে চলেছেন। জিএমও ফসলের বিকাশ এমন কিছু ছিল যা মের্কিনো এবং অন্য কোথাও ঘটতে চলেছে।'

ডঃ চ্যাপেলা উত্তর দিলেন: 'তাহলে তুমি এখন একটা রিভলভার বের করে আমাকে মেরে ফেলবে বা অন্য কিছু কী হচ্ছে?'। তারপরে বায়োসেফটি কর্মকর্তা ডঃ চ্যাপেলাকে একটি চুক্তির প্রস্তাব দেন: তিনি শীর্ষস্থানীয় বিজ্ঞানীদের একটি গোপন বৈজ্ঞানিক দলের অংশ হতে পারেন যেটি বিশ্বকে GMO সম্পর্কে অবহিত করেছিল। তিনি ক্যালিফোর্নিয়ার বাজাতে তার দলের সদস্যদের সাথে দেখা করতে পারেন। মনসান্তোর দুইজন এবং ডুপন্টের দুইজন বিজ্ঞানী।

ডঃ চ্যাপেলা প্রত্যাখ্যান করেছিলেন: 'আচ্ছা আমি যেভাবে কাজ করি তা নয়, এবং আমি সমস্যা ছিলাম না, এবং সমস্যা হল GMO'। তারপর ঘটনাগুলি খুব ভয়ঙ্কর মোড় নেয়। 'তিনি আমার পরিবারকে লালন-পালন করেন', ডঃ চ্যাপেলা স্মরণ করেন। 'তিনি আমার পরিবার এবং যে উপায়ে তিনি আমার পরিবারকে অ্যাক্সেস করতে পারেন তা জেনে তার উল্লেখ করেছেন। এটা খুব সস্তা ছিল। আমি ভীত ছিলাম। আমি ভয় পেয়েছিলাম এবং আমি নিশ্চিতভাবে হমকি অনুভব করেছি। তিনি এটা বোঝাতে চেয়েছিলেন কিনা আমি জানি না, তবে এটা খুব খারাপ ছিল যে আমার মনে হয়েছিল "কেন আমি এখানে থাকব, এই সব শুনে আমার চলে যাওয়া উচিত'"।'

ডষ্ট'র চ্যাপেলার বিরুদ্ধে হমকি আরও তীব্র হয়েছে, যিনি একজন কৃষি আন্ডার সেক্রেটারির কাছ থেকে একটি চিঠি পেয়েছেন, বলেছেন যে তার জিএমও গবেষণার 'পরিণাম যেগুলি প্রকাশ হতে পারে' সে সম্পর্কে সরকারের 'গুরুতর উদ্বেগ' রয়েছে। অধিকন্তু, সরকার 'সাধারণভাবে এই প্রকাশনার বিষয়বস্তু হতে পারে এমন কৃষি বা অর্থনীতির যে কোনও ক্ষতি পুনরুদ্ধার করার জন্য প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা নেবে'

ডাঃ চ্যাপেলা বিশ্বাস করেন যে পদ্ধতিটি আশ্চর্যজনক ছিল না, কারণ কৃষি মন্ত্রণালয় নিজেই 'স্বার্থের দ্বন্দ্বে ধাঁধাঁ'। সেখানে শুধু DuPont, Syngenta এবং Monsanto'র মুখ্যপাত্র হিসেবে কাজ করছেন।

মাত্র দুই মাস পরে, ডাঃ চ্যাপেলার দল প্রকৃতিতে তাদের GMO গবেষণা প্রকাশ করেছে।

(2009) অনৈতিক ভুট্টা - চাপেলা বিষয়ের হিসাব

এটি মেক্সিকান ভুট্টা কেলেক্ষারির সেরা বিবরণ এবং বার্কলে গবেষক, ডেভিড কুইস্ট এবং ইগনাসিও চ্যাপেলাকে অপমান করার জন্য মনসান্তো এবং তার সমর্থকদের প্রচারণা।

সূত্র: GMWatch.org (পিডিএফ ব্যাকআপ)

১৬ ডিসেম্বর, ২০২৪ এ মুদ্রিত



জিএমও বিতর্ক
ইউজেনিক্সের উপর একটি সমালোচনামূলক দৃষ্টিকোণ

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.